

# GRI 지수



Global Reporting Initiative에 대해 더 자세히 알아보세요.

Global Reporting Initiative(GRI) 지속 가능성 보고 지침은 기업이 환경적 성과, 경제적 성과, 사회적 성과 및 지배구조 성과를 측정하고 알릴 수 있는 세계적으로 인정 받은 체계를 제공합니다. 우리는 GRI 금융 서비스 부문 공시를 포함해 핵심 GRI G4 지침에 의거한 MetLife 2014 Global Impact 경과보고서를 준비했습니다.

경과보고서 및 성과 도표에서 2014년 역년에 일치하는 데이터가 확인될 것입니다. 우리는 언급된 곳을 제외하고 MetLife의 전세계 사업장에서 나온 정보를 포함시켰습니다.

다음의 GRI 지수는 경과보고서에서 다뤄졌던 GRI 지표에 대한 직접적 답변 및/또는 답변 장소를 제공합니다. 이 지수에서 지표에 대한 2014년 답변이 없는 경우, 2013년 답변은 MetLife 2013 Global Impact Report를 참조하며 이용할 수 있는 가장 최근의 데이터를 나타냅니다.

우리는 2014년 Global Impact 경과보고서 전문에 대해서는 외부 검증을 구하지 않았습니다. 그러나 모든 범위에 대한 2013년 및 2014년 수치는 데이터 분석 기업 Trucost가 검증하였습니다.

**연락처**—여러분의 견해, 궁금증 및 우리의 보고에 대한 피드백을 보내주세요.

[globalimpact@metlife.com](mailto:globalimpact@metlife.com)으로 문의하시기 바랍니다.

# 일반 기준 공시

지표	설명	2013년 답변	2014년 답변
<b>전략 및 분석</b>			
<b>G4-1</b>	조직 최고 직위의 의결 당사자가 조직에 대한 지속 가능성의 연관성 및 지속 가능성 대처를 위한 조직의 전략에 대해 제시한 진술이 제공됩니다.	CEO의 서신, p. 2	CEO의 서신, p. 1
<b>조직 프로필</b>			
<b>G4-3</b>	조직의 이름을 보고합니다.	MetLife, Inc.	2013년 답변 참조
<b>G4-4</b>	주요 브랜드, 상품 및 서비스를 보고합니다.	2013년 보고서, 안정성 확보, p. 6 <a href="#">2013년 양식 10-K, pp. 4, 204-205</a>	MetLife소개, p. 2 <a href="#">2014년 양식 10-K, pp. 3, 5, 200-201</a>
<b>G4-5</b>	조직의 본사 위치를 보고합니다.	200 Park Avenue New York, NY 10166	2013년 답변 참조
<b>G4-6</b>	조직이 운영 활동을 하는 국가의 수, 조직의 운영에 있어 중요한 국가 또는 특히 본 보고서에서 다뤄진 지속 가능성 주제에 관계된 운영 활동이 이뤄지는 국가의 이름을 보고합니다.	2013년 보고서, MetLife 소개, pp. 6, 8 <a href="#">2013년 양식 10-K, pp. 4-5</a> 전세계 지사	<a href="#">2014년 양식 10-K, pp. 3</a> 전세계 지사
<b>G4-7</b>	법적 형식 및 소유권의 본질을 보고합니다.	C법인	2013년 답변 참조
<b>G4-8</b>	서비스 제공 대상 시장을 보고합니다.	2013년 보고서, 안정성 확보, p. 6 <a href="#">2013년 양식 10-K, pp. 4-13</a>	<a href="#">2014년 양식 10-K, pp. 6-12</a>
<b>G4-9</b>	조직의 규모를 보고합니다.	2013년 보고서, 안정성 확보, pp. 5-6, 8 2013년 보고서, 성과 지표, pp. 44-45 <a href="#">2013년 양식 10-K, pp. 32, 182, 184-186</a>	성과 지표, pp. 1-2 <a href="#">2014년 양식 10-K, pp. 32, 180, 182-184</a>
<b>G4-10</b>	인력 정보를 보고합니다.	2013년 보고서, 안정성 확보, pp. 5-8 2013년 보고서, 성과 지표, p. 45  MetLife의 업무를 실질적으로 수행하는 사람은 자영업자로 법적 인정을 받은 사람도 아니고 계약업체의 직원도 아닙니다. MetLife 는 고용 인원에 큰 변화를 주지 않습니다.	2013년 답변 참조  성과 지표, p. 2  최근 일부 임시 직원에 관한 코드 입력에 불일치가 있는 것으로 밝혀졌기 때문에 임시 인력에 관한 데이터는 올해 해당 사항이 없습니다.
<b>G4-11</b>	단체 교섭 협정에서 다루는 총 직원 비율을 보고합니다.	각 지사에 걸쳐 단체 교섭 협정의 정의가 상이하기 때문에 이러한 기준을 면밀하게 추적하지 않습니다. 미국 이외의(에이전시 아님) 직원 중 20-25%가 다뤄졌다고 추정됩니다. 미국에서는 10명 미만의 직원이 다뤄졌다고 추정됩니다.	2013년 답변 참조
<b>G4-12</b>	조직의 공급망을 설명합니다.	2013년 보고서, 지속적인 노력, p. 43	2013년 답변 참조  MetLife글로벌 구매
<b>G4-13</b>	조직의 규모, 구조, 소유권 또는 공급망에 관해 보고 기간 동안의 중요한 모든 변화를 보고합니다.	<a href="#">2013년 양식 10-K, pp. 4, 211-214</a>	<a href="#">2014년 양식 10-K, pp. 3, 206-207</a>

# 일반 기준 공시

지표	설명	2013년 답변	2014년 답변
조직 프로 필 (계속됨)			
<b>G4-14</b>	조직이 예방적 접근 또는 원칙을 다루는 지의 여부 및 방식을 보고합니다.	2013년 보고서, 안정성 확보, pp. 12-13	위기 관리, 윤리와 청렴성에 따른 경영 활동, p. 7
<b>G4-15</b>	외부적으로 전개된 경제, 환경 및 사회 측면의 현상, 원칙 또는 조직이 지원하거나 홍보하는 기타 역점 사업을 기재합니다.	없음	2013년 답변 참조
<b>G4-16</b>	<p>협회 회원 가입 상태(산업 협회 등) 및 조직의 다음 활동을 수행하는 국내 또는 국제 옹호 기관을 기재합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지배 기구에서의 직위 보유</li> <li>• 프로젝트 또는 위원회 참여</li> <li>• 정규 회비를 넘는 상당한 자금 제공</li> <li>• 회원 가입을 전략으로 간주</li> </ul>	<p>우리가 관여하는 일부 정책, 조사 및 무역 협회는 다음과 같습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 미국 생명 보험 협회</li> <li>• 브루킹스 연구소</li> <li>• 국제 이해를 위한 재계 협의회</li> <li>• 서비스 산업 연합</li> <li>• 국제 외교 협회</li> <li>• 제네바 협회</li> <li>• 국제 금융 협회</li> <li>• 피터슨 연구소</li> </ul> <p>우리가 관여하는 몇몇 환경 협회는 다음과 같습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 미국 그린 빌딩 위원회</li> <li>• 미국 환경보호당국</li> <li>• 미국 에너지부</li> <li>• 탄소 공개 프로젝트</li> <li>• 지속 가능성 라운드테이블</li> <li>• CoreNet Global</li> </ul>	2013년 답변 참조

# 일반 기준 공시

지표	설명	2013년 답변	2014년 답변
확인된 자료적 측면 및 경계			
<b>G4-17</b>	a. 조직의 연결 재무제표 또는 동등한 가치의 문서에 포함된 모든 항목을 기재합니다. b. 조직의 연결 재무제표 또는 동등한 가치의 문서에 포함된 모든 항목이 해당 보고서에서 다루어지고 있는지의 여부를 보고합니다.	<a href="#">2013년 양식 10-K, p. 4</a>	<a href="#">2014년 양식 10-K, p. 3</a>
<b>G4-18</b>	a. 보고서 내용 및 측면 경계 정의 과정을 설명합니다. b. 조직이 보고 내용을 정의하는 보고 원칙을 시행했던 방법을 설명합니다.	2013년 본 보고서에 대한 소개, p. 47  우리의 비즈니스 활동과 연관된 잠재적 영향력은 우리의 물리적 위치를 넘어섭니다. 우리의 투자, 상품, 소싱 및 채용을 통해 우리는 경제와 지리 전반에 걸쳐 확실한 입지를 구축하고자 합니다.  우리의 활동 범위에 대한 폭을 더 깊게 이해하기 위해 간단한 가치 사슬 다이어그램을 개발했습니다. 우리는 관련된 영향력이 발생할 수 있는 그러한 가치 사슬의 단계에 대한 중요한 사안을 지도로 나타냈습니다. 이 지수에 기재된 바와 같이 가치 사슬 지도를 이용해 자료적 측면에 대한 측면 경계를 수립했습니다.	2013년 답변 참조
<b>G4-19</b>	보고 내용 정의 과정에서 확인되었던 모든 자료적 측면을 기재합니다.	2013년 본 보고서에 대한 소개, p. 47  적극적 주인의식 반 경쟁 행위 준법 경제적 성과 고용 간접적 경제적 영향력 시장 입지 마케팅 커뮤니케이션 현지 지역사회 상품 및 서비스 라벨링 상품 포트폴리오 공공 정책	2013년 답변 참조
<b>G4-20</b>	각 자료적 측면의 경우, 조직 내의 측면 경계를 보고합니다.	2013년 보고서, GRI 지수 측면 및 측면 경계, pp. 53-54	2014년 GRI지수 측면 및 측면 경계, pp. 12-13
<b>G4-21</b>	각 자료적 측면의 경우, 조직 외부의 측면 경계를 보고합니다.	2013년 보고서, GRI 지수 측면 및 측면 경계, pp. 53-54  각 자료적 측면은 영향력이 조직 외부에 있는 상황인 경우, 영향력은 운영되는 모든 지리적 영역에 걸쳐 발생합니다.	2014년 GRI지수 측면 및 측면 경계, pp. 12-13  각 자료적 측면은 영향력이 조직 외부에 있는 상황인 경우, 영향력은 운영되는 모든 지리적 영역에 걸쳐 발생합니다.

# 일반 기준 공시

지표	설명	2013년 답변	2014년 답변
확인된 자료적 측면 및 경계 (계속됨)			
<b>G4-22</b>	이전의 보고서에 제시된 정보를 재작성한 내용이 갖는 영향력 및 그러한 재작성의 사유를 보고합니다.	없음	G4-EC6 와 환경 지표 G4-EN5, G4-EN17 및 G4-EN18에 대해 재작성이 이루어졌습니다. G4-EC6의 경우, 중요한 운영지에서의 상급 경영진 비율은 2013년 시민 보고서 오류를 시정하기 위해 다시 작성되었습니다. 환경 지표의 경우, 출장 및 제공 피트 데이터를 더욱 정확하게 반영하기 위해 2014년 성과 도표에 있는 2011년에서 2013년 동안의 역사적 데이터 포인트를 변경했습니다.
<b>G4-23</b>	범위 및 측면 경계에 있는 이전의 보고 기간을 통해 나타난 상당한 변동 사항을 보고합니다.	이것은 MetLife 최초의 GRI 보고서입니다. 당 기업은 이전에 자료적 측면을 정한 적이 없어 향후의 보고서에 나오는 각 측면에 발생한 모든 변동 사항을 보고할 것입니다.	중요한 변화 없음
이해 관계자 관여			
<b>G4-24</b>	조직이 관여하는 이해 관계자 집단 목록을 제공합니다.	우리는 투자자, 주주, 고객, 직원, 정부와 규제 기관 및 우리의 서비스 제공 대상 지역사회를 포함시킬 이해 관계자를 고려합니다.	2013년 답변 참조
<b>G4-25</b>	관여시킬 이해 관계자의 규명 및 선정 기준을 보고합니다.	우리는 주로 사업 운영에 가장 큰 잠재적 영향력이 있는 기관이나 개인을 관여시킵니다.	2013년 답변 참조

# 일반 기준 공시

지표	설명	2013년 답변	2014년 답변
이해 관계자 관여 (계속됨)			
<p><b>G4-26</b></p>	<p>유형별 및 이해 관계자 별 관여 빈도와 어떤 관여이든 그것이 특히 보고 준비 절차의 일환으로 시작되었는지의 여부에 대한 표시를 포함해 이해 관계자 관여에 대한 조직의 접근법을 보고합니다.</p>	<p>2013년 보고서, 안정성 확보, pp. 7, 14                      2013년 보고서, 추진력 창출, pp. 17-20, 23                      2013년 보고서, 지속적인 노력, pp. 33-36  <a href="#">2014년 대리인</a></p> <p><b>투자자:</b> 연간 및 필수 SEC 제출 서류, 투자자 프리젠테이션, 로드쇼 참석 및 직접적 상호 작용.  <b>고객:</b> 직접적 봉사 및 대화(빈번)를 통한 관여, 순 추천 설문 조사, RFP에 대한 답변 내용을 포함한 고객 만족 설문조사.  <b>직원:</b> 매년 직원을 대상으로 한 설문 조사, 전 세계 조직 전반에 걸친 조직 건강 설문조사, 연간 성과 검토, 상사/관리자와의 직접적 대화 포함.  <b>정부:</b> 국내외, 지역, 현지 차원에서 지속적으로 발생하는 관여, 연간 회원을 기준으로 한 산업 협회와의 참여.  <b>지역사회:</b> MetLife Foundation 활동 및 직원 자유 지원제를 통한 관여.</p> <p>우리는 본 보고서를 전개하려고 준비할 때 특정한 이해 관계자의 관여에 동의하지 않았습니다.</p>	<p>2013년 답변 참조</p> <p><a href="#">2015년 대리인</a></p>

# 일반 기준 공시

지표	설명	2013년 답변	2014년 답변
이해 관계자 관여 (계속됨)			
<b>G4-27</b>	이해 관계자 관여를 통해 제기되었던 주요 주제와 우려 사항 그리고 조직은 그것을 보고함에 있어 그러한 주요 주제와 우려 사항에 어떻게 대응했는지를 보고합니다. 각각의 주요 주제와 우려 사항을 제기했던 이해 관계자 집단을 보고합니다.	<p>2013년 보고서, 안정성 확보, p. 7                      2013년 보고서, 추진력 창출, pp. 17-20, 23  <a href="#">2014년 대리인</a></p> <p><b>투자자:</b> 투자자의 관심사는 일반적으로 위기 관리, 사업 전략과 결과, 준수 및 유사한 주제에 집중됩니다. 우리는 연 단위로 탄소 공개 프로젝트(CDP)투자자 보고서에 답변을 제공합니다.</p> <p><b>고객:</b> 고객은 보통 당사의 상품, 서비스, 비용, 품질 및 지원 접근의 용이성에 관심이 있습니다. 우리는 환경 및 기타 기업 책임 경영에 관한 정보를 요청하는 고객 RFP를 받았으며 데이터와 정보가 가용한 대로 답변을 제공하였습니다.</p> <p><b>정부:</b> 2013년 보고서, 통찰 공유, pp. 14-15  <b>지역사회:</b> 2013년 보고서, 접근성 향상, pp. 21-22;                      2013년 보고서, 지속적인 노력, p. 29-36</p>	<p>2013년 답변 참조</p> <p><a href="#">2015년 대리인</a></p>
보고서 프로필			
<b>G4-28</b>	제공된 정보에 대한 보고 기간(회계연도 또는 역년 등).	2013년 본 보고서에 대한 소개, p. 47	2013년 1월 1일-2014년 12월 31일
<b>G4-29</b>	가장 최근의 예전 보고서 날짜(있는 경우).	<p>2013년 본 보고서에 대한 소개, p. 47</p> <p><a href="#">MetLife Foundation 2012년 보고서</a>  <a href="#">MetLife 2011년 기업 시민 활동 보고서</a>  <a href="#">MetLife 멕시코 시민 활동 보고서</a></p>	<p>MetLife는 2014년 9월 가장 최근의 2013년 기업 책임 경영 보고서를 발표했습니다. MetLife Foundation 은 또한 연례 기부금 보고서를 발행하고 있습니다.</p> <p><a href="#">MetLife Foundation 2013년 보고서</a>  <a href="#">MetLife Foundation 2014년 보고서</a>  <a href="#">2013년 MetLife 기업 책임 경영 보고서</a></p>
<b>G4-30</b>	보고 주기(연간, 격년 등).	2013년 본 보고서에 대한 소개, p. 47	연간
<b>G4-31</b>	해당 보고 또는 보고 내용에 관한 궁금증이 있는 경우 연락처를 제공합니다.	2013년 본 보고서에 대한 소개, p. 47	본 보고서에 대한 여러분의 견해, 궁금증, 피드백을 보내주세요. <a href="mailto:globalimpact@metlife.com">globalimpact@metlife.com</a> 으로 문의하시기 바랍니다.

# 일반 기준 공시

지표	설명	2013년 답변	2014년 답변
보고서 프로필 (계속됨)			
<b>G4-32</b>	GRI 내용 지수를 제공합니다.	2013년 본 보고서에 대한 소개, p. 47 2013년 보고서, GRI 지수, pp. 48-60	이 보고서는 GRI 금융 서비스 부문 공시를 포함해 핵심 GRI G4 지침에 의거해 작성되었습니다.
<b>G4-33</b>	해당 보고서에 대한 외부 검증을 구하는 것에 관해 조직의 정책과 현재 관행을 보고합니다.	2013년 본 보고서에 대한 소개, p. 47	우리는 2014년 Global Impact 경과보고서 전문에 대해서는 외부 검증을 구하지 않았습니다. 그러나 모든 범위에 대한 2013년 및 2014년 수치는 데이터 분석 기업 Trucost가 확인했습니다.
지배 구조			
<b>G4-34</b>	최고 지배 기구 위원회를 포함해 해당 조직의 지배 구조를 보고합니다.	<a href="#">2014년 대리인, pp. 12-18</a> <a href="#">MetLife 기업 지배 구조 지배구조 및 기업 책임 현장</a>  Steven A. Kandarian 은 MetLife, Inc.의 이사회 의장, 회장 겸 최고 경영자입니다. 12명으로 구성된 MetLife 의 이사회에서 11명은 독립 이사입니다. 이사회는 다음의 위원회로 구성됩니다. <ul style="list-style-type: none"><li>• 감사</li><li>• 보상</li><li>• 지배 구조 및 기업 책임 경영</li></ul> 지배 구조 및 기업 책임 경영 위원회는 MetLife의 사회적 투자 프로그램, 다양성 계획 및 지속 가능성과 환경 사안에 관계된 활동을 감독합니다.	2013년 답변 참조  <a href="#">2015년 대리인, pp. 13-17</a> <a href="#">MetLife 기업 지배 구조 지배구조 및 기업 책임 현장</a>
윤리와 성실성			
<b>G4-56</b>	조직의 가치, 원칙, 기준 및 행동 강령과 윤리 강령 같은 행위 규범을 설명합니다.	2013년 보고서, 안정성 확보, pp. 7, 12-13  <a href="#">MetLife 목적 및 가치</a>  <a href="#">MetLife 금융 관리 전문 행동 규범</a>  <a href="#">MetLife 임원 기업 행동 및 윤리 규범</a>  <a href="#">기업 행동</a>  <a href="#">직원 윤리 강령</a>	2013년 답변 참조  위기 관리, 윤리와 청렴성에 따른 경영 활동, pp. 6-7



# 구체적 기준 공시: 측면 및 측면 경계

자료적 측면	DMA 상호 참조	조직 내 또는 외부 자료	관련 외부 기관
<b>경제적 측면</b>			
<b>경제적 성과</b>	2013년 보고서, MetLife 소개, p. 5 2013년 보고서, 안정성, p. 11 2013년 보고서, 금융 포용성, pp. 33-36 2014년 양식 10-K, pp.71-75 <a href="#">MetLife Foundation 2014년 보고서</a>	둘 다	지역사회 경쟁업체 고객 투자자 규제기관 재보험사 공급업체 영업 파트너
<b>시장 입지</b>	2013년 보고서, MetLife 소개, p. 8 2013년 보고서, 안정성, p. 10 2013년 보고서, 추진력 창출, pp. 21-22 2013년 보고서, 금융 포용성, pp. 30-31, 36	둘 다	지역사회 경쟁업체 고객 투자자 규제기관 재보험사 영업 파트너
<b>간접적 경제적 영향력</b>	2013년 보고서, 안정성, pp. 10-11 2013년 보고서, 통찰 공유, p. 15 2013년 보고서, 접근성 향상, pp. 21-22 2013년 보고서, 금융 포용성, pp. 30-36	둘 다	지역사회 고객
<b>구매 관행</b>	2013년 보고서, 추진력 창출, p. 28 2013년 보고서, 지속적인 노력, p. 43	둘 다	지역사회 공급업체
<b>사회적 측면 — 노동 관행 및 양질의 일자리</b>			
<b>고용</b>	2013년 보고서, 최고의 근무 환경, pp. 23-25 <a href="#">MetLife Careers 웹사이트</a>	조직 내	해당 없음
<b>다양성 및 동등한 기회</b>	2013년 보고서, 금융 포용성, pp. 26-28 <a href="#">다양성과 포용성 웹사이트</a>	조직 내	해당 없음
<b>사회적 측면 — 사회</b>			
<b>현지 지역사회</b>	2013년 보고서, 접근성 향상, pp. 21-22 2013년 보고서, 금융 포용성, pp. 31, 36	둘 다	지역사회
<b>공공 정책</b>	2013년 보고서, 통찰 공유, pp. 14-15	둘 다	고객 투자자 규제기관
<b>반 경쟁 행위</b>	2013년 보고서, 위기 관리, pp. 12-13 <a href="#">행동 규범, p.30</a>	둘 다	경쟁업체 고객 투자자 규제기관

## 구체적 기준 공시: 측면 및 측면 경계

자료적 측면	DMA 상호 참조	조직 내 또는 외부 자료	관련 외부 기관
사회적 측면 — 상품 책임			
상품 및 서비스 라벨링	2013년 보고서, 고객 중심 경영, pp. 17-20	둘 다	고객 투자자 규제기관 영업 파트너
마케팅 커뮤니케이션	2013년 보고서, 고객 중심 경영, pp. 17-20	둘 다	고객 규제기관 영업 파트너
준법	2013년 보고서, 고객 중심 경영, pp. 14-15 2014년 양식 10-K, pp. 332-333, 335	둘 다	고객 투자자 규제기관 영업 파트너
상품 포트폴리오	2013년 보고서, 안정성 확보, pp. 9-11 2013년 보고서, 지속적인 노력, pp. 29-31 <a href="#">MetLife 투자</a>	둘 다	고객 투자자 규제기관
적극적 주인의식	2013년 보고서, 안정성 확보, p. 11 2013년 보고서, 지속적인 노력, pp. 30-32 <a href="#">MetLife 투자</a>	둘 다	지역사회 고객 투자자 규제기관

# 구체적 기준 공시 지표

자료적 측면	지표	지표 설명	2013년 답변	2014년 답변
<b>경제적 측면</b>				
<b>경제적 성과</b>	<b>G4-EC1</b>	생성 및 분배되는 직접적 경제적 가치.	2013년 보고서, 안정성 확보, pp. 6, 11 2013년 보고서, 지속적인 노력, p. 33 2013년 보고서, 성과 도표, p. 45  2013년 양식 10-K, pp. 181-338 MetLife Foundation 2013년 보고서, pp.8-12	가치 창조, 성장 추진, pp. 4-5 2014년 양식 10-K, pp. 179-328 MetLife Foundation 2014년 보고서, pp. 19-24
<b>시장 입지</b>	<b>G4-EC6</b>	중요한 운영지의 현지 지역사회에서 채용된 상급 경영진의 비율.	중요한 운영지의 상급 경영진 97% *가 현지의 지역사회에서 채용되었습니다. 이 보고서의 경우, “상급 경영진”은 기업의 책임자로 정의되며 “현지”란 직원이 운영 활동이 이뤄지는 동일한 지리적 시장에서 무기한으로 거주할 법적 권리가 있거나 태어난 것으로 정의하며 “중요한 운영지”는 직원이 최소 750명인 활동지로 정의됩니다.  *퍼센트는 2013년 보고서에서 오류를 시정하기 위해 재작성됩니다.	중요한 운영지의 상급 경영진 97%가 현지의 지역사회에서 채용되었습니다. 이 보고서의 경우, “상급 경영진”은 기업의 책임자로 정의되며 “현지”란 직원이 운영 활동이 이뤄지는 동일한 지리적 시장에서 무기한으로 거주할 법적 권리가 있거나 태어난 것으로 정의하며 “중요한 운영지”는 직원이 최소 750명인 활동지로 정의됩니다.
<b>간접적 경제적 영향력</b>	<b>G4-EC7</b>	인프라 개발 및 지원되는 서비스의 개발 및 영향력.	2013년 보고서, 안정성 확보, p. 11 2013년 보고서, 추진력 창출, pp. 18, 21-22 2013년 보고서, 지속적인 노력, pp. 30-34, 36	가치 창조, 성장 추진, pp. 4-5 고객을 향한 집중적 활동, p. 9
	<b>G4-EC8</b>	영향력의 정도를 포함한 상당한 간접적인 경제적 영향력.	2013년 보고서, 추진력 창출, pp. 27-28 2013년 보고서, 지속적인 노력, pp. 32, 36	변화 주도, pp. 13-16
<b>구매 관행</b>	<b>G4-EC9</b>	중요한 운영지의 현지 공급업체에 드는 지출의 비율.	미국 지출의 80%는 현지의 공급업체로 갑니다. 이 보고서의 경우, “현지” 공급업체는 그들의 공급이 이뤄지는 운영지와 동일한 지리적 시장에 위치한 그러한 업체로 정의됩니다. 미국 데이터만이 사용 가능합니다.	미국 지출의 98.9%는 현지의 공급업체로 갑니다. 이 보고서의 경우, “현지” 공급업체는 그들의 공급이 이뤄지는 운영지와 동일한 지리적 시장에 위치한 그러한 업체로 정의됩니다. 미국 데이터만이 사용 가능합니다.
<b>환경적 측면</b>				
<b>에너지 *</b>	<b>G4-EN3</b>	조직 내의 에너지 소비.	2013년 보고서, 성과 도표, p. 46  가열, 냉각 또는 증기로 인한 에너지 소비는 없습니다. MetLife 는 어떠한 에너지도 판매하지 않습니다.	2013년 답변 참조  성과 도표, p. 3
	<b>G4-EN5</b>	에너지 집약도.	2013년 보고서, 성과 도표, p. 46	성과 도표, p. 3
	<b>G4-EN6</b>	에너지 소비 감소.	2013년 보고서, 지속적인 노력, p. 38	환경 보호, pp. 17-18

\* 추가 지표는 자료적 GRI G4 측면과 관련 없음.

# 구체적 기준 공시 지표

자료적 측면	지표	지표 설명	2013년 답변	2014년 답변
환경적 측면 (계속됨)				
배출량 *	G4-EN15	직접적 온실 가스 배출량(범위 1).	2013년 보고서, 성과 도표, p. 46  배출량 계산 방법론은 온실 가스 협약에 기초합니다. 계산에 포함된 가스는 CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> , 및 N <sub>2</sub> O입니다. 사용된 지구 온난화 지수 비율은 1995년 IPCC 2차 평가 보고서에서 나온 것입니다. 배출량에 대한 통합 접근법의 토대는 재정 통제입니다.	2013년 답변 참조  성과 도표, p. 3
	G4-EN16	에너지 간접적 온실 가스 배출량(범위 2).	2013년 보고서, 성과 도표, p. 46  위에 나온 G4-EN15의 배출량 계산 방법론 언급을 참조.	2013년 답변 참조  성과 도표, p. 3
	G4-EN17	기타 간접적 온실 가스 배출량(범위 3).	2013년 보고서, 성과 도표, p. 46  위에 나온 G4-EN15의 배출량 계산 방법론 언급을 참조.	2013년 답변 참조  성과 도표, p. 3
	G4-EN18	온실 가스 배출 집약도.	2013년 보고서, 성과 도표, p. 46	성과 도표, p. 3
	G4-EN19	온실 가스 배출량 감소.	2013년 보고서, 지속적인 노력, pp. 38, 40	환경 보호, pp. 17-18

\* 추가 지표는 자료적 GRI G4 측면과 관련 없음.

# 구체적 기준 공시 지표

자료적 측면	지표	지표 설명	2013년 답변	2014년 답변
사회적 측면 — 노동 관행 및 양질의 일자리				
고용	G4-LA2	전일제 직원에게 제공되는 혜택은 중요한 운영지의 임시 또는 시간제 직원에게 제공되지 않음.	<p>MetLife는 미국 전일제 직원에게 혜택을 제공하며 이러한 플랜은 일반적으로 주 당 20시간 이상 근무하는 시간제 직원에게 제공되지만, 주 당 20시간 미만 근무하는 계약 직원이나 시간제 직원은 해당되지 않습니다. 이러한 혜택은 다음과 같습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 의료보험 보장</li> <li>• 초과 보험</li> <li>• 장단기 장애 보험</li> <li>• 기업 지급 생명 보험</li> <li>• 401(k) 저축 및 투자 플랜</li> <li>• MetLife 주식은 401(k) 플랜 내의 자발적 투자 옵션으로써 사용 가능하며 또한 고위직 및 고임금 직원을 위한 주식 인센티브와 프로그램 일환으로써도 사용 가능합니다</li> <li>• 현금 잔고 확정 급여형 퇴직 플랜</li> <li>• 건강보험 및 부양가족 보호 유동성 지출 계좌</li> <li>• 의료보험 보장의 경우 직원 기여에 대해 Working On Wellness 배당금을 획득할 수 있는 기회</li> <li>• 선택적 직원 지급 생명 보험</li> <li>• 법무 서비스 플랜</li> <li>• 중대 질환 보험</li> </ul>	<p>2013년 답변 참조</p> <p><a href="#">MetLife Careers 웹사이트 혜택 섹션</a></p>
연수 및 교육 *	G4-LA9	성별 및 직원 범주에 따라 직원 당 매년 평균 연수 시간.	2013년 보고서, 성과 지표, p. 45	성과 지표, p. 2
	G4-LA10	직원의 계속 고용을 지원하고 경력 종료 관리에 도움을 주는 기술 관리 및 평생 학습 프로그램.	2013년 보고서, 추진력 창출, p. 25	직장으로서의 MetLife, pp. 10-11 <a href="#">MetLife Careers 웹사이트, 개발 섹션</a>
	G4-LA11	성별 및 직원 범주 별로 정기적인 성과 및 경력 개발 검토를 받는 직원 비율.	2013년 보고서, 성과 지표, p. 45	성과 지표, p. 2 <a href="#">MetLife Careers 웹사이트, 성과 섹션</a>

\* 추가 지표는 자료적 GRI G4 측면과 관련 없음.

# 구체적 기준 공시 지표

자료적 측면	지표	지표 설명	2013년 답변	2014년 답변
사회적 측면 — 노동 관행 및 양질의 일자리 (계속됨)				
다양성 및 동등한 기회 *	G4-LA12	성별, 연령 집단, 소수 집단 가입 및 기타 다양성 지표에 따른 직원 범주 당 직원 분류 및 지배 기구 구성.	2013년 보고서, 성과 도표, p. 45	성과 도표, p. 2
사회적 측면 — 인권				
무차별 *	G4-HR3	차별 사건 및 시정 조치 이행의 총 건수.	MetLife는 다양한 포럼과 관할권에서 다양한 EEO 법을 위반 사례가 있다고 주장하는 전현직 직원에 의해 고소를 당하기도 합니다. MetLife는 그러한 문제에 항의하며 대부분 모든 주장의 기각을 이끌어냅니다. MetLife는 소송 비용을 피하고자 책임 인정 없이 특정한 배상 요구에 합의하는 경우가 있습니다.	2013년 답변 참조
사회적 — 사회				
현지 지역사회	G4-S01	현지 지역사회의 관여가 이뤄지며 영향력 평가 및 개발 프로그램이 시행되는 사업장 비율.	본 지표는 MetLife에 해당 사항이 없습니다.	2013년 답변 참조
	G4-FS13	유형별 저인구밀도 지역 또는 경제적 혜택 취약 지역의 연락 사무소.	2013년 보고서, 추진력 창출, pp. 21-22	2013년 답변 참조  고객을 향한 집중적 활동, p. 9
	G4-FS14	경제적 혜택 취약 지역민들을 위한 금융 서비스 이용 개선을 위한 계획.	2013년 보고서, 추진력 창출, pp. 21-22  MetLife는 장애가 있는 사람이 이용하기 쉬운 상품과 서비스를 만들기 위해 고심합니다. 우리의 웹사이트는 WC3 표준의 모범 관행에 따라 코드화되었으며 508을 준수합니다. 이로 인해 우리 웹사이트는 시청각 장애가 있거나 미세 운동 통제가 제한적인 사람들이 더욱 쉽게 이용할 수 있습니다.  또한 영어 이외의 언어 사용자를 우리 상품과 서비스 제공에 포함시키려는 노력도 하고 있습니다. 전화 통역 서비스를 이용하며 다양한 언어로 작성된 서식을 제공합니다. 아울러 해마다 모든 쟁점의 처리를 위해 개인 정보 보호 및 IT 위험 스캔을 실시합니다. 현재 508 준수 여부에 대해 우리의 공개 사이트를 정밀 조사하고 있습니다.	MetLife는 경제적 혜택 취약 지역민을 위해 우리 상품 및 서비스 이용 개선하고자 노력하고 있습니다. 전세계 여러 나라에서 우리는 더욱 폭 넓은 인구층에 도달하기 위해 타 업종의 제휴업체와 공조합니다. 일례로, 컬럼비아와 브라질에서 공익기업과 업무 제휴를 통해 가정 방문 및 매달 2.50달러 정도의 보험료로 전화를 통해 개인 상해 보험 증권을 판매하고 있습니다. 이집트와 칠레에서는 선도적인 이동 통신사와 업무 제휴를 맺고 매달 약 5달러로 전화를 통해 해당 고객 기반에 개인 상해 보험과 지원 서비스를 판매하고 있습니다. 그러한 나라의 고객들은 보통 전통적인 판매 채널(에이전시와 은행 등)을 통해 보험 서비스를 이용할 수 없습니다. 신용 카드나 은행 계좌를 가질 수 없는 경우가 있으나 휴대전화는 있기 때문입니다. 전화를 통한 접촉으로 보험을 판매하고 대안적 방법을 제공해 보험료를 징수함으로써 그들이 원하는 보호 상품을 제공할 수 있는 것입니다.

\* 추가 지표는 자료적 GRI G4 측면과 관련 없음.

# 구체적 기준 공시 지표

자료적 측면	지표	지표 설명	2013년 답변	2014년 답변
사회적 측면 — 사회 (계속됨)				
부패 방지 *	G4-S03	부패 관련 위험 여부에 대해 평가 받은 사업장의 총 수 및 비율 그리고 확인된 중대한 위험 사례.	MetLife의 모든 사업장은 전세계적으로 최소 일년에 한 번 부패 방지 위험 평가를 받고 있으며 동시에 지속적인 모니터링과 점검 활동을 통해 주요한 부패 방지 통제책이 부패의 위험을 효과적으로 완화하도록 하고 있습니다.	2013년 답변 참조
	G4-S04	부패 방지 정책과 절차에 관한 전달 체계 및 연수.	2013년 보고서, 안정성 확보, pp. 12-13  MetLife 글로벌 부패 방지 정책은 전세계에 있는 MetLife의 전 직원에게 현지의 언어로 전달되었습니다. 또한 이 정책은 전 직원이 이용할 수 있도록 MetLife의 글로벌 인트라넷 사이트에서 제공되고 있습니다. 외부업체를 대상으로 해서도 소책자를 통해 MetLife의 정책을 교육하며 소책자는 우리가 전세계적으로 관여하는 모든 외부업체에 제공하는 것입니다.	2013년 답변 참조  위기 관리, 윤리와 청렴성에 따른 경영 활동, p. 7  2014년 MetLife는 전 세계 모든 직원을 대상으로 하는 부패 방지 온라인 의무 교육 과정을 열었습니다. 이 과정에서는 뇌물 수수 및 부패 위험을 다루었고 MetLife의 글로벌 부패 방지 정책의 주요 요건을 설명했습니다.
공공 정책	G4-S06	국가 별 및 수령자/수혜자 별 정치 자금의 총 가치.	2013년 보고서, 안정성 확보, p. 15  MetLife는 국제 정부 관계 책임자의 명시적 승인 없이 미국 외부로의 정치 자금을 금합니다. 우리는 2013년 미국 외부에 정치 자금을 기부하지 않았습니다.	MetLife는 국제 정부 관계 책임자의 명시적 승인 없이 미국 외부로의 정치 자금을 금합니다. 우리는 2014년 미국 외부에 정치 자금을 기부하지 않았습니다.  2014년 정치 활동 보고서
반 경쟁 행위	G4-S07	반 경쟁적 행위, 반 독점 및 독점 관행과 그 결과에 대한 법적 조치의 총 횟수.	기업 차원에서는 해당 없음	기업 차원에서는 해당 없음

\* 추가 지표는 자료적 GRI G4 측면과 관련 없음.

# 구체적 기준 공시 지표

자료적 측면	지표	지표 설명	2013년 답변	2014년 답변
사회적 측면 — 상품 책임				
상품 및 서비스 라벨링	G4-PR5	고객 만족도를 측정하는 설문 조사 결과.	2013년 보고서, 고객 중심 경영에의 집중, pp. 17-20	2013년 답변 참조  고객을 향한 집중적 활동, p. 8  MetLife는 2013년 Global Impact 보고서에서 SatMatrix 순 고객 추천 지수(NPS)를 보고했습니다. 이 점수는 미국 소비자 생명 보험업에 초점을 둔 외부 측정치입니다. MetLife의 2014년 점수는 20, 2011년에는 -6이었습니다. 앞으로 MetLife는 현재 측정되는 거래 NPS 외에도 고객 만족도를 측정할 수 있는 수단을 추가로 개발할 예정입니다 (경쟁적 및 관계 NPS).
마케팅 커뮤니케이션	G4-PR7	광고, 판촉 활동 및 결과 유형별 후원 활동을 포함해 마케팅 커뮤니케이션에 관한 자발적 규범 및 규제에의 준수 불이행 사건 총 횟수.	기업 차원에서는 해당 없음	기업 차원에서는 해당 없음



# 구체적 기준 공시 지표

자료적 측면	지표	지표 설명	2013년 답변	2014년 답변
사회적 측면 — 상품 책임 (계속됨)				
고객 개인 정보 보호 *	G4-PR8	고객 개인 정보 보호 위반 및 고객 데이터 분실에 관한 입증된 불만 사항의 총 건수.	<p>접수된 불만 사항 건 수는 기밀 정보입니다. MetLife는 개인 정보의 보안, 기밀성 및 무결성을 보호하고 적용 가능한 모든 사생활 보호 및 데이터 보호 법규를 준수하고자 오랫동안 노력하고 있습니다. 이를 위해 MetLife는 개인 정보 보호국, 최고 개인 정보 보호 책임자 및 세계 개인정보 정책을 두고 있으며 나아가 개인 식별 정보의 안전성을 보호하기 위해 구체적인 행정적, 물리적, 기술적 절차를 마련해 두고 있습니다.</p> <p>타 조직처럼, MetLife는 일반적으로 개인 식별 정보의 무단 접근, 분실, 공개 또는 오인으로도 설명될 수 있는 보안 위반을 겪기도 합니다. 이러한 사건이 발생한다면, MetLife는 개인 정보 보호 전문가, 변호사 및 기업 동료들을 포함하는 사건 대응 팀을 꾸려 당사자에 미치는 영향을 최소화하기 위한 즉각적 조치를 취하고 적용 가능한 법적 요건을 따라 근본 원인을 조사하며 혹시라도 향후의 사건을 방지하는데 도움이 되도록 근본 원인을 시정할 것입니다.</p>	2013년 답변 참조
준법	G4-PR9	상품 및 서비스 제공과 사용에 관한 법규 준수 불이행에 있어 상당한 벌금이 갖는 금전적 가치.	<p>우리는 '상당한' 벌금을 10-K에서 기재한 그러한 것으로서 고려합니다.</p> <p><a href="#">2013년 양식 10-K, pp. 342-343, 346</a></p>	<p>우리는 '상당한' 벌금을 10-K에서 기재한 그러한 것으로서 고려합니다.</p> <p><a href="#">2014년 양식 10-K, pp. 332-334, 336</a></p>

\* 추가 지표는 자료적 GRI G4 측면과 관련 없음.

# 구체적 기준 공시 지표

자료적 측면	지표	지표 설명	2013년 답변	2014년 답변
사회적 측면 — 상품 책임 (계속됨)				
상품 포트폴리오	G4-FS7	목적 별로 분류된 각 사업 분야에 구체적인 사회적 혜택을 제공하도록 설계된 상품 및 서비스의 금전적 가치.	2013년 보고서, 지속적인 노력, pp. 30-31	가치 창조, 성장 추진, p. 5  2014년 MetLife: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전 세계 신흥 시장의 저소득층이 필요로 하는 소액 금융, 건강 및 에너지에 관계된 사회적 동기 업체에 대출하기 위해 5,000만 달러의 필수 자본 컨소시움에 1,000만 달러의 기금 소요.</li> <li>• 더럼에 소재한 셀프 헬프 벤처 펀드에 대한 5백만 달러의 대출금이 마무리되었음. Self-Help 는 수익금으로 저소득 가구를 대상으로 양질의 금융 서비스를 확대하는 신용 조합에 투자했습니다.</li> <li>• 아시아와 아프리카 지역에 총 1,000달러에서 1,500만 달러로 금융 포용성을 지원하며 우리의 노력을 확대했음. 4억 달러의 LeapFrog 금융 포용성 주식 펀드 II는 기업 측에 보험, 저축 및 투자 상품을 제공하도록 기금을 제공함으로써 저소득 소비자에게 혜택을 주고 있습니다.</li> <li>• 국립 주식 펀드가 관리하는 기금을 통해 재향군인 지원 주택에 4,000만 달러의 금융을 제공한다는 우리의 목적이 계속됨. 2014년에는 아리주나 주 피닉스의 Victory Place Phase IV 에 1,150달러의 자금을 제공하는 노력이 이어졌습니다.</li> </ul> MetLife 사회 투자 프로그램
	G4-FS8	목적 별로 분류된 각 사업 분야에 구체적인 환경적 혜택을 제공하도록 설계된 상품 및 서비스의 금전적 가치.	2013년 보고서, 지속적인 노력, pp. 30-31	2003년 이후 MetLife는 재생 가능한 에너지 프로젝트에 29억 달러를 투자했습니다.  MetLife 부동산 투자는 46개의 LEED 인증 부동산에 관계된 주식 지분을 보유하고 있습니다.
적극적 주인의식	G4-FS10	보고하는 조직이 환경 문제나 사회적 문제에 관해 상호 작용했던 기관의 포트폴리오에 보유된 기업의 비율과 수.	없음	없음
	G4-FS11	긍정적 및 부정적 환경 또는 사회 정밀 조사를 받는 자산의 비율.	없음	없음